

**Диагностическая работа для учащихся 9 классов**  
**ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ**

**ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ**

Вам предлагается выполнить работу, цель которой – узнать, как вы справляетесь с заданиями, связанными с различными жизненными ситуациями.

На выполнение работы у вас будет 55 минут.

В работе даются тексты и несколько заданий к ним. Прежде чем приступить к выполнению заданий, обязательно прочитайте весь текст, расположенный справа. Для выполнения некоторых заданий потребуется информация из нескольких текстов.

Для многих заданий экран будет разделён на две части: задания будут расположены в левой части экрана, а информация, необходимая для ответа на вопрос, – справа.

Задания будут разными. Например, в некоторых из них нужно из предложенных вариантов выбрать один или несколько ответов, которые вы считаете верными. В других заданиях необходимо дать развернутый ответ на вопрос – записать и объяснить свой ответ в специально отведенном месте. Инструкции, как выполнять задание, будут даны в работе.

Одни задания покажутся вам лёгкими, другие – трудными. Если вы не знаете, как выполнять задание, пропустите его и переходите к следующему. Если останется время, вы сможете ещё раз попробовать выполнить пропущенные задания.

Внимательно прочитайте каждое задание и постарайтесь ответить на него как можно лучше.

**Желаем успеха!**

## Вот так история

*Прочитайте введение. Затем приступайте к выполнению заданий.*

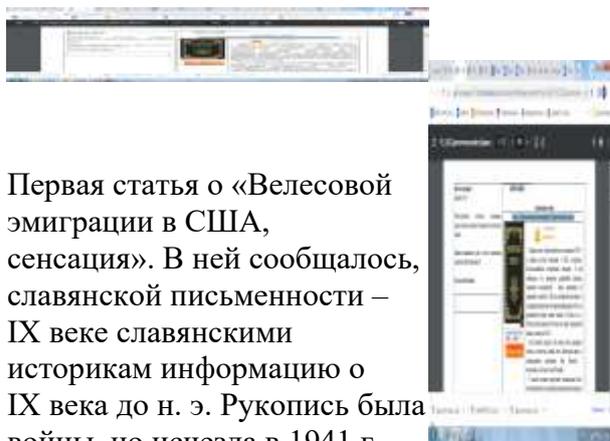
### Введение

Готовясь к зачёту по истории, Матвей наткнулся на сайте известного интернет-магазина на книгу по истории славян. Прочитайте аннотацию книги на сайте и выполните задания.

*Прочитайте аннотацию к книге.*

### Аннотация к книге

*Книги / Нехудожественная литература / Парапсихология и магия*



Первая статья о «Велесовой эмиграции в США, сенсация». В ней сообщалось, славянской письменности – IX веке славянскими историкам информацию о IX века до н. э. Рукопись была войны, но исчезла в 1941 г. серьёзные учёные, в частности, полный текст «Велесовой книги» с комментариями опубликовал Олег Творогов – исследователь «Слова о полку Игореве». В данном издании представлен оригинальный текст «Велесовой книги», записанный докириллическими рунами, с уточнённым переводом.

книге», вышедшая в 1953 г. в журнале русской называлась «Колоссальнейшая историческая что обнаружен древнейший памятник книга, написанная на деревянных дощечках в волхвами и содержащая неизвестную богам и древнейшей истории славян начиная с вывезена из России во время Гражданской После многих споров о ней начали писать

**Задание 1/16.** Когда, судя по тексту аннотации, была написана «Велесова книга»? Отметьте один верный вариант ответа.

- в 1941 г.
- в IX в. н. э.
- в IX в. до н. э.
- во время Гражданской войны
- в 1953 г.

**Задание 2/16.** Какая информация о «Велесовой книге» содержится в аннотации? Отметьте все верные варианты ответа.

- О «Велесовой книге» ничего не было известно до XX века.
- Славянская история начинается как минимум в IX веке до н. э.
- В США сохранился единственный оригинал «Велесовой книги».
- У славян существовала своя письменность до той, которую создали братья Кирилл и Мефодий.

- Подлинность «Велесовой книги» подтверждают серьёзные учёные.

**Задание 3/16.** Какими символами, судя по тексту аннотации, написана «Велесова книга»? Выпишите два слова:

---

---

Чтобы разобраться в прочитанном, Матвей решил поискать информацию об исследованиях «Велесовой книги». Прочитайте статью, которую он нашёл.

## СТАТЬЯ

### Как поддельная рукопись сделала Русь старше Рима

Мы почти ничего не знаем об истории восточных славян до IX века. Древнейшие письменные памятники Руси – Новгородский кодекс и Остромирово Евангелие – относятся к самому концу X и середине XI века. Это, конечно, очень обидно. Но и очень удобно: большой простор для произвольных построений. Самое знаменитое «удревнение» славянской, и в особенности русской, истории связано, конечно, с так называемой «Велесовой книгой».

Аргументов против подлинности «Велесовой книги» можно привести огромное количество. Если даже «дощечки» действительно существовали (а это уже большое допущение), они были единственным в своём роде примером полноценной «деревянной книги». Кроме того, текст написан специфической разновидностью кириллицы (письменности христианской, что странно для язычников), и многие начертания там поздние (скажем, буква Н до XIV века писалась как N); надстрочная черта, к которой «подвешены» буквы, как в индийском письме деванагари, – вещь для европейской письменности небывалая.

Повествование в «Велесовой книге», во-первых, ведётся от лица каких-то неопределённых «мы», а во-вторых, удивительно бедно конкретными деталями (а повсюду, от Библии до мифов южноамериканских индейцев, очевидно стремление сообщить как можно больше подробностей).

Прямые аргументы против подлинности «Велесовой книги» – лингвистические. Во-первых, её язык – это определённо не старославянский язык IX века. Во-вторых, это вообще не может быть каким бы то ни было славянским языком. В языке «Велесовой книги» присутствуют различные (и часто взаимоисключающие) феномены, имевшие место в разных языках в разное время. Наконец, в-третьих и в-главных, язык «Велесовой книги» – это, строго говоря, вообще не язык. Он начисто лишён грамматического строя. Никакой системы склонений и спряжений, на каждом шагу попадаются химеры типа «я пришли», «ты делаю», «они напишешь». Язык без грамматического строя попросту не может существовать. Его невозможно не то, что выучить, но даже и симитировать. По этой же причине «Велесову книгу» нельзя адекватно перевести.

Первая полная научная публикация «Велесовой книги», сопровождаемая текстологическими комментариями, увидела свет в 1990 году стараниями крупнейшего отечественного филолога-древника, исследователя «Слова о полку Игореве» Олега Творогова. При том что учёный с умопомрачительной скрупулёзностью доказывал подложность памятника, эта публикация скорее приободрила сторонников его подлинности. Информация о ней из-за недоверия к науке попадает не только в «жёлтую

прессу» (как бывает с подобными «открытиями» во всём мире), но, к сожалению, и в образовательные ресурсы.

*(По материалам Артёма Ефимова)*

**Задание 4/16.** Почему автор говорит о том, что отсутствие информации о древнейшей истории восточных славян «очень удобно»? Отметьте один верный вариант ответа.

- историю восточных славян, как более короткую, легче изучать
- об истории восточных славян меньше противоречивых сведений
- историю восточных славян можно свободно домысливать
- историю восточных славян можно изучать по аналогии с другими народами, например, южноамериканскими индейцами

**Задание 5/16.** Воспользуйтесь текстом аннотации и текстом статьи. Для ответа на вопрос отметьте нужный вариант ответа. Сколько веков, судя по информации из текстов, добавила к уже известной истории восточных славян «Велесова книга»? Отметьте один верный вариант ответа.

- 2
- 3
- 9
- 11
- 17

**Задание 6/16.** Воспользуйтесь текстом статьи. Какой факт автор считает неоспоримым доказательством того, что «Велесова книга» – подделка? Отметьте один верный вариант ответа.

- За всю историю не обнаружено других полноценных деревянных книг.
- Публикации о «Велесовой книге» появляются в основном в «жёлтой» прессе.
- Язык «Велесовой книги» лишён грамматического строя.
- Для язычников странно было бы использование христианской письменности.
- В «Велесовой книге» встречаются начертания букв, которые появились после IX века.



**Задание 7/16.** Воспользуйтесь текстами статьи и Большого толкового словаря. В предпоследнем абзаце статьи встречается слово «химера», использованное в значении, несколько отличающемся от словарного. Какое объяснение наиболее точно соответствует значению слова «химера» в этом тексте? Отметьте один верный вариант ответа. «Химера» в данном случае – это...

- ...язык без системы склонений и спряжений.
- ...распространённая грамматическая ошибка.
- ...конструкции, состоящие из разнородных несовместимых форм.
- ...элемент древнегреческой грамматики в славянском или другом языке.

**Задание 8/16.** Воспользуйтесь текстом статьи. Какие утверждения (тезисы) доказывают факты, которые приводит автор статьи? К каждому факту выберите верное утверждение. Запишите номер утверждения в соответствующее поле.

Утверждение (тезис)	Подтверждающий факт
	Текст написан специфической разновидностью кириллицы.
	В языке «Велесовой книги» встречаются черты, возникшие в более позднее время.
	Повествование в «Велесовой книге» удивительно бедно конкретными деталями.

1. Содержание «Велесовой книги» не похоже на содержание древних текстов у других народов.
2. «Велесова книга» – самое знаменитое «удревнение» славянской истории.
3. «Велесова книга» не доказывает существование дохристианской письменности славян.
4. «Велесова книга» не могла быть написана до X века н. э.

**Задание 9/16.** Воспользуйтесь текстами аннотации и статьи. С какой целью в аннотации упоминают работу О. Творогова, хотя данное издание её не содержит? Отметьте один верный вариант ответа.

- чтобы сообщить читателю, где можно получить более подробную информацию о «Велесовой книге»
- чтобы создать у читателя впечатление, что серьёзные учёные ставят «Велесову книгу» в один ряд со «Словом о полку Игореве»
- чтобы доказать, что представители «официальной истории» тоже могут заблуждаться
- чтобы поставить под сомнение подлинность «Велесовой книги»

*Сравнив тексты аннотации и статьи, Матвей решил поискать рекомендации, как различать верную и неверную информацию в интернете. Ему попался блог известного журналиста. Прочитайте текст блога.*

## БЛОГ

У Клааса Релотиуса, репортёра немецкого журнала Der Spiegel, была карьера, о которой можно было только мечтать. Около 60 статей в ведущем издании Германии, премии «Репортёр года», «Журналист года», международное признание... Но в 2018 году разразился скандал. Как минимум 14 потрясающих историй, которые он рассказал, оказались фальшивкой. Как выяснил его коллега, Хуан Моррено, Релотиус сочинял истории и высказывания героев репортажей, даже не поговорив с ними. Это стало плохой новостью не только для издания, но и для любого читателя, в том числе для нас с вами.

Сегодня всё труднее отличить фейки от фактов – реальных событий, подтверждённых надёжными свидетельствами. Особенно в соцсетях, блогах, телеграм-каналах. Поэтому, прежде чем принять на веру и репостить сообщение, стоит попридержать коней и выполнить хотя бы основные правила инфозащиты.

**Правило 1. Оцените источник.** Если ссылка идёт на безымянного «знакового», «эксперта», велика вероятность, что материал фейковый (ложный или вводящий в заблуждение). Существует ли этот автор вообще? Есть ли у него доступ к реальной и полной информации? Достоверные публикации включают даты, статистику, цитаты специалистов с их именами... Если ничего этого нет, задайтесь вопросом – почему.

**Правило 2. Подумайте, в чём мотивация автора сообщения.** Стоит насторожиться, если вам предлагают разослать информацию «родным и близким», перейти на другой сайт, выжимают из вас эмоцию (гнев, страх и т.д.). Настоящие новости, даже сообщая о нападении инопланетян, должны быть нейтральны. Оценочные слова, кричащие заголовки типа «Шок-известие», «Вот что на самом деле случилось...» характерны для фейковых источников или малоизвестных сайтов, которые таким образом набирают просмотры.

**Правило 3. Проверьте другие источники.** Сообщают ли об этом факте другие источники, прежде всего официальные? Официальные СМИ должны проверять достоверность фактов. Они несут юридическую ответственность за ложь. Постарайтесь узнать мнения разных сторон.

**Правило 4. Критически относитесь к фото и видео.** Подлинны ли они? Не относятся ли к совершенно другим событиям? Это можно проверить через обратный поиск изображений.

**Задание 10/16.** Прочитайте текст блога. Какое из данных ниже определений наиболее точно объясняет, что такое фейк? Отметьте один верный вариант ответа.

- сообщение о событии, не подтверждённое надёжными свидетельствами
- «безымянное» сообщение в соцсети, блоге или телеграм-канале
- ложный или вводящий в заблуждение материал
- публикация, которая «выжимает» эмоцию (гнев, страх и т.д.).
- шокирующая информация

**Задание 11/16.** Воспользуйтесь текстом блога. Для ответа на вопрос найдите в тексте нужный фрагмент. Какую обязанность не выполнил журнал, публикуя репортажи К. Релотиуса? Выделите в описаниях правил инфозащиты одно предложение и выпишите его.

Ответ:

---

---

---

---

**Задание 12/16.** Воспользуйтесь текстом блога. Как вы считаете, почему автор блога называет известие о недостоверности репортажей К. Релотиуса «плохой новостью» для любого читателя, в том числе для нас с вами?

Запишите

ответ:

---

—

---

---

---

**Задание 13/16.** Воспользуйтесь текстом блога. В каком случае подлинная, неотредактированная фотография вводит в заблуждение? Отметьте один верный вариант ответа.

- Если она размещена не на официальном сайте.
- Если на ней изображено не то событие, о котором говорится в тексте.
- Если качество фотографии невысокое.
- Если её не удаётся найти через обратный поиск изображения.

**Задание 14/16.** Воспользуйтесь всеми прочитанными текстами. Основываясь на прочитанных текстах, определите, какие утверждения в аннотации являются фактами, а какие только мнением автора. Отметьте «Факт» или «Мнение» для каждого утверждения.

Утверждение	Факт	Мнение
«Велесова книга» – древнейший славянский текст	•	•
«Велесова книга» – колоссальнейшая историческая сенсация	•	•
«Велесова книга» написана в IX веке до н. э.	•	•
«Велесова книга» содержит неизвестные до этого историкам сведения.	•	•

**Задание 15/16.** Воспользуйтесь текстом блога. Матвею при поиске информации для зачёта попались самые разные интернет-новости. Перед вами заголовки этих публикаций. Какие из них, судя по информации из блога, скорее всего, НЕ содержат достоверной полезной информации? Отметьте все верные варианты ответа.

- «Эту находку археологов обсуждает уже вся страна»
- «Шокирующее расследование об истории русичей»
- «Археологам пришлось сказать правду о прошлом славян»
- «Последние находки археологов проливают свет на неизвестные страницы истории Руси»

**Задание 16/16.** Воспользуйтесь текстами блога и аннотации. Матвей решил оценить достоверность информации в аннотации, опираясь на шаги, перечисленные в блоге. Какой вывод он должен сделать, с вашей точки зрения? Отметьте нужный вариант ответа, а затем объясните свой ответ.

- Информация в аннотации не заслуживает доверия.
- Информация в аннотации может оказаться правдой.

Запишите доказательство:

---

---

---

---

---

---

---

<b>ЗАДАНИЕ 1. (1 ИЗ 16)</b>	
Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Уровень сложности задания: низкий</li> <li>• Объект оценки: находить и извлекать одну единицу информации</li> <li>• Максимальный балл: 1</li> </ul>	
1 балл	Выбран ответ: 2 (в IX в. н. э.).
0 баллов	Другой ответ или ответ отсутствует
<b>ЗАДАНИЕ 2 (2 ИЗ 12).</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию</li> <li>• Уровень сложности задания: высокий</li> <li>• Объект оценки: понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею)• Максимальный балл: 2</li> </ul>	
2 балла	Выбраны ответы: 1 (О «Велесовой книге» ничего не было известно до XX века), 2 (Славянская история начинается как минимум в IX веке до н. э.), 4 (У славян существовала своя письменность до той, которую создали братья Кирилл и Мефодий) и никакие другие.
1 балл	Выбраны только два верных ответа, другие ответы не выбраны.
0 баллов	Другой ответ или ответ отсутствует
<b>ЗАДАНИЕ 3. (3 ИЗ 16)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию</li> <li>• Уровень сложности задания: низкий</li> <li>• Объект оценки: находить и извлекать одну единицу информации</li> <li>• Максимальный балл: 1</li> </ul>	
1 балл	Дан ответ: «докириллическими рунами» (докириллические руны). Допустимо: рунами/руны, древние руны, славянские руны.
0 баллов	Другой ответ или ответ отсутствует. Примеры: славянские символы; дощечки.
<b>ЗАДАНИЕ 4. (4 ИЗ 16).</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию</li> <li>• Уровень сложности задания: средний</li> <li>• Объект оценки: устанавливать связи между событиями или утверждениями</li> </ul>	

(причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	
• Максимальный балл: 1	
1 балл	Выбран ответ 3 («историю восточных славян можно свободно домысливать»).
0 баллов	Другой ответ или ответ отсутствует.
<b>ЗАДАНИЕ 5. (5 ИЗ 16).</b>	
• Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию	
• Уровень сложности задания: средний	
• Объект оценки: делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	
• Максимальный балл: 1	
1 балл	Выбран ответ 5 («17»).
0 баллов	Другой ответ или ответ отсутствует.
<b>ЗАДАНИЕ 6. (6 ИЗ 16).</b>	
• Компетентностная область оценки: оценивать содержание и форму текста	
• Уровень сложности задания: средний	
• Объект оценки: оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	
• Максимальный балл: 1	
1 балл	Выбран ответ 3 (Язык «Велесовой книги» лишён грамматического строя).
0 баллов	Ни одна из записанных причин не соответствует реальной ситуации, или ответ отсутствует.

<b>ЗАДАНИЕ 7. (7 ИЗ 16).</b>	
• Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию	
• Уровень сложности задания: средний	
• Объект оценки: понимать значение слова или выражения на основе контекста	
• Максимальный балл: 1	
1 балл	Выбран ответ 3 (конструкции, состоящие из разнородных несовместимых форм).
0 баллов	Другой ответ или ответ отсутствует.
<b>ЗАДАНИЕ 8. (8 ИЗ 16).</b>	
• Компетентностная область оценки:	
• Уровень сложности задания: высокий	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Объект оценки: устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)</li> <li>• Максимальный балл: 2</li> </ul>		
2 балла	Утверждение (тезис)	Подтверждающий факт
	3	Текст написан специфической разновидностью кириллицы.
	4	В языке «Велесовой книги» встречаются черты, возникшие в более позднее время.
	1	Повествование в «Велесовой книге» удивительно бедно конкретными деталями.
1 балл	Неверно заполнена только одна строка таблицы.	
0 баллов	Выбраны другие варианты ответа или ответ отсутствует.	
<p><b>ЗАДАНИЕ 9. (9 ИЗ 16).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: оценивать содержание и форму текста</li> <li>• Уровень сложности задания: средний</li> <li>• Объект оценки: устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами</li> <li>• Максимальный балл: 1</li> </ul>		
1 балл	Выбран ответ 2 (чтобы создать у читателя впечатление, что серьёзные учёные ставят «Велесову книгу» в один ряд со «Словом о полку Игореве»).	
0 баллов	Другой ответ или ответ отсутствует.	
<p><b>ЗАДАНИЕ 10. (10 ИЗ 16).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию</li> <li>• Уровень сложности задания: низкий</li> <li>• Объект оценки: находить и извлекать одну единицу информации</li> <li>• Максимальный балл: 1</li> </ul>		
1 балл	Выбран ответ 4 (ложный или вводящий в заблуждение материал).	
0 баллов	Другой ответ или ответ отсутствует.	
<p><b>ЗАДАНИЕ 11. (11 ИЗ 16).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию</li> <li>• Уровень сложности задания: высокий</li> <li>• Объект оценки: устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент,</li> </ul>		

тезис – пример, сходство – различие и др.)	
• Максимальный балл: 1	
1 балл	Выделено предложение: Официальные СМИ должны проверять достоверность фактов, другие предложения не выделены
0 баллов	Другой ответ или ответ отсутствует.
<b>ЗАДАНИЕ 12. (12 ИЗ 16).</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: оценивать содержание и форму текста</li> <li>• Уровень сложности задания: средний</li> <li>• Объект оценки: высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте</li> <li>• Максимальный балл: 1</li> </ul>	
1 балл	<p>Дан ответ, в котором есть указание на то, что фальсификация в серьезном журнале подрывает веру в то, что СМИ вообще можно доверять / указание на то, что любой читатель может быть обманут; ИЛИ на то, что фейки все труднее отличать от фактов. Примеры ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Потому что людям важна подлинность того, что они читают, а когда пришло известие о недостоверности репортажей, многие поняли, как легко их обмануть.</li> <li>• Сегодня всё труднее отличить фейки от фактов</li> </ul>
0 баллов	<p>Другой ответ, или ответ отсутствует. Примеры ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• У этого репортёра была репутация, ему верили, основываясь на наличие у него премий и наград. Читатели испытали сильнейшее разочарование. Потому что читатели приняли к сведению дезинформацию, которая им явно не нужна, как минимум 14 историй оказались фейком (не принимается ответ, который касается только читателей материалов К. Релотиуса)</li> <li>• Недостоверная информация – обман (ответ слишком общий, не показана связь с любым читателем).</li> <li>• Потому что ложная информация завирусится и распространится</li> </ul>
<b>ЗАДАНИЕ 13. (13 ИЗ 16).</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию</li> <li>• Уровень сложности задания: низкий</li> <li>• Объект оценки: делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста</li> <li>• Максимальный балл: 1</li> </ul>	
1 балл	Выбран ответ 2 (Если на ней изображено не то событие, о котором говорится в тексте)

0 баллов	Другой ответ, или ответ отсутствует.		
<b>ЗАДАНИЕ 14. (14 ИЗ 16).</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: оценивать содержание и форму текста</li> <li>• Уровень сложности задания: высокий</li> <li>• Объект оценки: различать факт и мнение</li> <li>• Максимальный балл: 1</li> </ul>			
1 балл	Утверждение	Факт	Мнение
	«Велесова книга» – древнейший славянский текст		X
	«Велесова книга» – колоссальнейшая историческая сенсация		X
	«Велесова книга» написана в IX веке до н. э.		X
	«Велесова книга» содержит неизвестные до этого историкам сведения.	X	
0 баллов	Другой ответ, или ответ отсутствует.		
<b>ЗАДАНИЕ 15. (15 ИЗ 16).</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: использовать информацию из текста</li> <li>• Уровень сложности задания: средний</li> <li>• Объект оценки: использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний</li> <li>• Максимальный балл: 2</li> </ul>			
2 балла	Выбраны ответы: 1 (Эту находку археологов обсуждает уже вся страна), 2 (Шокирующее расследование об истории русичей), 3 (Археологам пришлось сказать правду о прошлом славян), ответ 4 не выбран.		
1 балл	Выбраны только два верных ответа, ответ 4 не выбран.		
0 баллов	Другой ответ, или ответ отсутствует.		
<b>ЗАДАНИЕ 16. (16 ИЗ 16).</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Компетентностная область оценки: использовать информацию из текста</li> <li>• Уровень сложности задания: средний</li> <li>• Объект оценки: использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний</li> <li>• Максимальный балл: 1</li> </ul>			
1 балл	Выбран ответ «Информация в заметке не заслуживает доверия», при этом в объяснении указано на то, что автор заметки неизвестен / это мнение человека, не подкрепленное		

	<p>доказательствами / это информация, которая не подтверждается авторитетными (научными) источниками / автор использует манипулятивные приемы / более убедительны аргументы в статье, опровергающей утверждения аннотации (может быть приведен конкретный аргумент) / автор заинтересован в поддержке этой «сенсации» и продажах книги. Примеры ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Информация в аннотации не заслуживает доверия. Непонятно, кто это написал. Это безымянный эксперт.</li> <li>• Информация в аннотации не заслуживает доверия. Это не подтверждается фактами про язык книги.</li> <li>• Информация в аннотации не заслуживает доверия. Автор ссылается на ученого, но ничего не говорит о том, что он разоблачил «Велесову книгу», или сам не знает толком, или сознательно умалчивает.</li> <li>• Информация в аннотации не заслуживает доверия. Аргументы, которые приведены в другом тексте, достаточно весомые, поэтому я бы не стал верить прочитанной информации.</li> <li>• Информация в аннотации не заслуживает доверия. Информация рассчитана на создание сенсации на повышение рейтинга издательства.</li> <li>• Информация в аннотации не заслуживает доверия. Информация в аннотации не заслуживает доверия, потому что в данной книге соединены разные языки разных времен.</li> </ul>
0 баллов	<p>Другой ответ, или ответ отсутствует. Примеры ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Информация в аннотации может оказаться правдой. Обоснования нет.</li> <li>• Информация в аннотации может оказаться правдой. Автор уверен в своём материале и готов опровергнуть любые вопросы.</li> <li>• Информация в аннотации может оказаться правдой. В данной аннотации указаны все даты. Информация доносится до читателя в спокойном ключе, без «шок-информация». Также про эту книгу пишут во многих других источниках. Тут присутствует рейтинг и оценка читателей. Так что данной аннотации можно доверять.</li> <li>• Информация в аннотации может оказаться правдой. Автор дал ссылку на серьезных ученых. Несмотря на наличие множества нестыковок, может оказаться правдой. Информация в аннотации может оказаться правдой. Здесь нет никаких следов привлечения внимания.</li> <li>• Информация в аннотации может оказаться правдой. Данную книгу, как видно на картинке, можно купить, следовательно, убедиться в информации, написанной в ней тоже можно. Также ее можно найти в других интернет-магазинах.</li> <li>• Информация в аннотации может оказаться правдой. Нет</li> </ul>

	<p>ничего по типу «Разошлите своим друзьям и родственникам» и нет ничего выжимающего эмоции.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Информация в аннотации может оказаться правдой. В аннотации содержится общая информация о книге, поэтому тяжело оценить ее достоверность (аргументы недостаточны).</li> </ul>
--	---

Задания, направленные на выявление умений:

- находить и извлекать информацию – 1, 3, 10
- интегрировать и интерпретировать информацию – 2, 4, 5, 7, 8, 11, 13
- осмысливать и оценивать содержание и форму текста – 6, 9, 12, 14
- использовать информацию текста – 15, 16

### **Система оценки выполнения диагностической работы**

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Количество первичных баллов	Уровень функциональной грамотности
От 16 баллов	Высокий уровень
от 12 до 15 баллов	Повышенный уровень
от 8 до 11 баллов	Средний уровень
от 4 до 7 баллов	Низкий уровень
от 0 до 3 баллов	Недостаточный уровень