

Выписка из протокола методического совещания

Анализ представила

Курлович Е.П. завуч МБОУ Курайская СШ

Анализ сформированности читательской грамотности обучающихся 2-8 классов за 2023 -2024 учебный год

Учащимся предлагалось выполнить задания на диагностику ЧГ, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьников. В диагностической работе принимали участие 100% учащихся 5-7 классов. Ученики 8-9 классов выполняли диагностические работы по ЧГ в РЭШ. Ученикам 6, 8 класса также предлагались задания на формирование и оценку отдельных видов заданий на уроках литературы, русского языка, химии, географии на нахождение информации в явном виде на других предметах.

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. *общее понимание текста*, ориентация в тексте (задания 1 – 3, 5, 8, 10);
2. *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* (задания 4, 6, 7, 9, 11, 12);
3. *использование информации из текста для различных целей* (задания 13 – 15).

Ниже представлено описание этих групп и результаты выполнения заданий, оценивающих сформированность данных умений.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

№ задания и проверяемое умение	5класс		6 класс		7 класс	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1 – Определять общий смысл, тему текста	4	36	3	33	2	50
2 – Находить информацию, данную в явном виде	3	27	4	44	2	50
3 – Находить информацию, данную в явном виде, делать несложный вывод	8	72	7	77	3	75
5 – Находить информацию, данную в явном виде	3	18	7	77		100
8 – Находить информацию, данную в явном виде, работать со сносками	8	72	7	77		100
10 – Находить в тексте конкретные сведения, данные в явном и неявном виде, сопоставлять информацию, формулировать несложные выводы		54		55		0

Как видно из таблицы 1, наиболее важные умения – понимание основной идеи текста, нахождение информации, данной в явном и неявном виде, формулирование прямых выводов на основе имеющихся в тексте фактов – сформированы в среднем более чем у 50% обучающихся 6-7 классов. Не приступивших к выполнению заданий нет. Менее 50% учеников 5 класса справились с заданиями 2 и 5 на нахождение информации в явном виде.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

При ответе на одни задания было необходимо выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов (задания 1, 6, 10, 12), в других требовалось дать свободный самостоятельно

сформулированный краткий или развернутый ответ (задания 4, 8 и 2,3, 5, 7, 8, 11, 13 - 15), найти соответствия нужно было в задании 9.

Результаты работы представлены в таблицах.

№ задания и проверяемые умения	5		6		7	
	6	54%	7	77%	4	100%
4 – Формулировать вывод на основе явной информации, данной в тексте	6	54%	7	77%	4	100%
6 – Формулировать вывод на основе явной и неявной информации, данной в тексте	6	54	7	77	1	25
7 – Формулировать вывод на основе явной и неявной информации, данной в тексте	В-1 С-4 Н-6	В -9% С36% Н-55%	В-1 С-7 Н-1	88	4	100
9 – Объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста	В-2 С-7 Н-2	В -18% С- 63 Н- 18%	В-3 С-5 Н-2	33	1	25
11 – Сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунок), формулировать вывод	2	18	9	100	4	100
12 – Интерпретировать выражение на основе контекста	1	9%	7	77	3	75

Справились с заданиями, направленными на проверку глубокого и детального понимания содержания и формы текста, от 54% до 100% обучающихся 5-7 -х классов.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика. Более 50% учеников 5 используют информацию из текста для решения практической задачи по редактированию текста, половина учеников 7 класса используют информацию из текста для решения учебно-практической задачи.

№ задания и проверяемые умения	5 класс	6 класс	7 класс
--------------------------------	---------	---------	---------

	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
13 – Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи	0	0	3	33	2	50
14 – Использовать информацию из текста для решения практической задачи (редактирование текста)	3	27	3	33	1	25
15 – Использовать информацию из текста для объяснения новых фактов	6	54	1	11	1	25

Итог по ЧГ 5 класс

Уровень	Количество учеников	%
Повышенный	0	0
Базовый	4	36
Пониженный	5	45
Недостаточный	2	18

6 класс

Уровень	Количество учеников	%
Повышенный	1	11
Базовый	4	44
Пониженный	2	22
Недостаточный	2	22

7

Уровень	Количество учеников	%
Повышенный	0	0
Базовый	4	100
Пониженный		
Недостаточный		

8 класс

Уровень	Количество учеников	%
Повышенный	0	
Базовый	3	60
Пониженный	2	40
Недостаточный		

Сводный анализ по 5-8 классам

Уровень	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Повышенный	0	0	1	11	0	0	0	0
Базовый	4	36	4	44	4	100	3	60
Пониженный	5	45	2	22	0		2	40
Недостаточный	2	18	2	22	0		0	

Недостаточный уровень сформированности 2 ученика 5 класса и 2 ученика 6 класса. Выполнили менее 30% заданий всей работы. На недостаточном уровне выполнили работу ученики, которым рекомендовано прохождение ПМПК.

Пониженный достигли ученики, которые выполнили от 5 до 7 заданий. Этим ученикам трудно:

- связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом; соединять разрозненные сведения, о которых они читали, в целостную картину;
- письменно выражать и обосновывать свое мнение (они неуспешны практически во всех заданиях, где нужно дать развернутый ответ).

Базовый уровень более трети учеников

Повышенный уровень у одной ученицы 6 класса Черненко Д.

(Недостаточный уровень – выполнено менее 30% заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл): 1 – 4 задания; пониженный – выполнено 30% - 49% заданий всей работы: 5 – 7 заданий; базовый – выполнено 50% - 75% заданий всей работы и набрано менее 75% от максимального балла: 8 – 11 заданий, 14 и менее баллов; повышенный – при выполнении 2-х условий: 1) выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы: 12-15 заданий, 15 – 18 баллов).

Учащимся 2-4 классов предлагалось выполнить задания на диагностику ЧГ, связанные непосредственно с информацией текста. Данная диагностическая работа была разработана на уровне РМО. Работа на 1 и 2 группу умений на нахождение информации в явном виде и интерпретация текста проводилась в ноябре 2023г.

Сводный анализ результатов по 2-4классам

Группа умений	Читательские умения	2 класс		3 класс		4 класс	
		В-3	В-33,3%	В-3	В-37,5	В -3	В-37,5
1 группа	Нахождение информации в явном виде	С-3	С-33,3%	С-2	С-25%	С -2	С-25%
		Н-3	Н-33,3%	Н-3	Н-37,5%	Н -3	Н-37,5%
2 группа	Интерпретация текста	В-3	В-33,3%	В-3	В-37,5	В-4	
		С-6	С-66,6%	С-2	С-25%	С-2	
		Н-0	Н-0%	Н-3	Н-37,5%	Н-2	

2 четверть 2023-2024 учебный год

Класс	Уровень	Количество учащихся	% от класса
2	В	2	33
	С	4	66
	Н		
3	В	5	62,5
	С	3	35,5
	Н		
4	В	3	37,5
	С	3	37,5
	Н	2	25

Для проведения диагностических работ использованы материалы «Методических рекомендаций по оценке читательской грамотности созданных центром оценки качества образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования российской академии образования».

Анализ свидетельствует о том, что большинство учеников 2-8 классов имеют базовый и повышенный уровень сформированности ЧГ. Необходимо продолжить работу по реализации образовательного проекта.